

## Kontrolní komise SCHK ČSCH

Se sídlem: Praha, Maškova 1643/3, 182 53 Praha 8, Česká republika

Čj.: KO 03/2025/Fle Výtisk č. 01

### PROTOKOL

O kontrole ve smyslu ustanovení §15 Stanov Českého svazu chovatelů, z.s., Směrnici Pro činnost kontrolních orgánů ČSCH, Z. S., čl III. a zákona č. 255/2012 Sb. O kontrole (kontrolní řád), v platném znění.

#### Kontrolovaný subjekt:

Kontrola na základě podnětu SO 1. Slezská kočičí Ostrava podanou prostřednictvím JUDr. Dagmar Soukenkové, předsedkyně SO . Slezská kočičí Ostrava ( příloha č. 1) ve věci přezkoumání postupu k prošetření správnosti řízení Ústřední odborné komise SCHK (ÚOK) , který předcházela vydání Usnesení ÚOK ze dne 16.06.2025.

Posledním kontrolním úkonem ve smyslu §12 písm. f) kontrolního řádu, který předcházela vyhotovení tohoto protokolu o kontrole, bylo převzetí podkladů ke kontrole dne 15.08.2025.

Přítomni:

Ing. Ivona Fleglová – předsedkyně Kontrolní komise SCHK ČSCH

Alena Amlerová – člen Kontrolní komise SCHK ČSCH

Marie Kuncová - člen Kontrolní komise SCHK ČSCH

#### I. Úvod:

Kontrolní komise zahájila kontrolu dne 18.8.2025 na základě přijatého podnětu (viz.příloha č. 1) SO 1. Slezská kočičí Ostrava podanou prostřednictvím JUDr. Dagmar Soukenkové, předsedkyně SO . Slezská kočičí Ostrava přijatého dne 15.08.2025. Předmětem kontroly bylo ve věci přezkoumání postupu k prošetření správnosti řízení Ústřední odborné komise SCHK (ÚOK) , který předcházela vydání Usnesení ÚOK ze dne 16.06.2025.

#### II. Cíl kontroly:

Kontrolní komise SCHK ČSCH prošetřila v souladu se Stanovami ČSCH § 4, odst.14. výše uvedených skutečností a přijetí závazného stanoviska v souladu s ustanovením čl.III Směrnice pro kontrolní činnost orgánů ČSCH a prověřila, zda bylo postupováno správně a v souladu se všemi předpisy SCHK a ČSCH ve věci vydání Usnesení ÚOK (což je vlastně rozhodnutí) ze dne 16.06.2025 proti SO 1. Slezská kočičí Ostrava. (Kárný řád ČSCH § 2 Kárná provinění ods. 1.)

#### III. Průběh kontroly:

Kontrolní komise obdržela podnět a podklady ke kontrole dne 15.8.2025.

Kontrolu zahájila dne 18.8. 2025 prostudováním všech předložených důkazních materiálů.

#### Stěžovatel ve svém podání uvádí:

Dne 03.07. 2025 vydala Vaše komise Protokol čj. KO 02/2025/Fle v jehož závěru je konstatováno, že postupem ÚOK byl porušen Kárný řád, bylo doporučeno dodržování předepsaných lhůt a včasné zveřejňování všech zápisů a doporučila do uplynutí lhůty pro odvolání a případně pokud Stěžovatel učiní odvolání, posečkat s naplněním rozhodnutí kárného opatření až do doby rozhodnutí odvolacího orgánu (uvést výstavní kalendáře do původního stavu).

## Kontrolní komise SCHK ČSCH

Se sídlem: Praha, Maškova 1643/3, 182 53 Praha 8, Česká republika

Dne 07.07. 2025 podal Stěžovatel odvolání proti Usnesení ÚOK ze dne 19.06. 2025. V něm uvádí v čem spatřuje nezákonnost napadeného usnesení (text odvolání je přílohou tohoto podnětu a obsah odvolání Stěžovatel činí tímto nedílnou součástí tohoto podání).

Dne 21.07. 2025 bylo do datové schránky Stěžovatele doručeno „Vyjádření ÚOK chovatelů koček ČSCH k podanému odvolání 1. Slezské kočičí Ostrava“ ze dne 14. 07. 2025 ve kterém bylo stěžovateli v podstatě neformální cestou vysvětleno, že „podání (myšleno zřejmě Odvolání Stěžovatele ze dne 07.07. 2025) nemůže být jako odvolání přijato ani meritorně projednáno, neboť stanovy ČSCH takovýto opravný prostředek neumožňují“. Dále je zde uvedeno, že Stěžovateli „bude doručeno opravené usnesení bez nesprávného poučení o možnosti odvolání.“

Téhož dne pak bylo „Opravené usnesení ÚOK“ ze dne 15.07. 2025 doručeno do datové schránky stěžovatele.

Obracíme se tedy na Vaši komisi s podnětem na prošetření postupu ÚOK, když toto naše podání je v podstatě „pokračováním“ causy, kterou se již Vaše komise počátkem měsíce července 2025 zabývala.

Mimo Usnesení ÚOK ze dne 19.06. 2025 („okamžitý zákaz výstav na dva roky) s vadným poučením o možnosti odvolání je zde další tzv. Opravené usnesení ÚOK ze dne 15.07. 2025 stejného obsahu, bez poučení o odvolání.

To první Usnesení ze dne 19.06. 2025 nebylo zrušeno. Pokud nebylo zrušeno, pak podané odvolání má odkladný účinek. S tímto právním názorem stěžovatele se ztotožnila i Vaše komise v závěrech svého Protokolu čj. KO 02/2025/Fl.

Naše MVK jak nyní v srpnu 2025 tak i na leden a srpen 2026 a leden 2027 byly na pokyn pana MVDr. Martina Urbana z kalendáře FIFe vymazány. Je tento postup ÚOK správný?

Jak má stěžovatel nahlížet na Opravené usnesení?

**Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a přiloženým důkazům žádá stěžovatel Kontrolní komisi, aby postup ÚOK, který následoval po vydání Usnesení ÚOK ze dne 19.06. 2025, kterým bylo“ s okamžitou platností od data doručení datovou schránkou zakázáno stěžovateli pořádání výstav koček na dobu dvou let pro hrubé porušení výstavního řádu FIFe, prověřil.**

#### IV. Vyjádření kontrolní komise SCHK ČSCH k dané věci:

Kontrolní komise si prošla veškeré důkazní prostředky přiložené k podnětu stěžovatele a dospěla k závěru. A aby bylo zřejmé, jak tomuto závěru kontrolní komise dospěla projdeme si základní pojmy.

##### Rozhodnutí:

Co musí rozhodnutí obsahovat?

- Výrok (řešení předmětu řízení)
- Odůvodnění (na jakém základě bylo rozhodnuto)
- Poučení účastníků (např. možnosti odvolání)

## Kontrolní komise SCHK ČSCH

Se sídlem: Praha, Maškova 1643/3, 182 53 Praha 8, Česká republika

### Usnesení:

Co musí usnesení obsahovat?

- Výrok (řešení předmětu řízení)
- Odůvodnění (na jakém základě bylo rozhodnuto)
- Poučení

### **Shrnutí hlavních rozdílů mezi usnesením a rozhodnutím:**

- **Obsah:** *Rozhodnutí* je o věci samé; *usnesení* o procesních otázkách.
- **Dopad:** *Rozhodnutí* zásadně stanovuje práva a povinnosti, *usnesení* řeší průběh řízení.
- **Odvolání:** Proti *rozhodnutí* se zpravidla odvolat lze, proti *usnesení* to není vždy možné nebo je s jinými účinky (např. stížnost).

### **Správní orgán, který rozhodnutí vydal, provede opravu usnesením.**

*Opravné usnesení a související právní aspekty (z. č. 500/2004Sb. Správní řád)*

- Opravné usnesení se vydává pro opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí (**výrok rozhodnutí**), a to buď na žádost účastníka řízení, nebo z moci úřední, v tomto případě ÚOK.

Doručené tzv. Opravené **usnesení** ÚOK ze dne 15.07. 2025 - **výrok usnesení nebyl jakkoliv upraven** (oproti rozhodnutí), a úplně chybělo odůvodnění stejně tak jako u doručeného **rozhodnutí** ÚOK ze dne 19.06. 2025 („okamžitý zákaz výstav na dva roky) s poučením o možnosti odvolání. Viz. Přílohy 2 a 3.

### **Závěr:**

Kontrolní komise SCHK se shodla, že nebyl upraven výrok „Rozhodnutí ÚOK ze dne 19.06.2025“ a zcela chybělo odůvodnění rozhodnutí a proto postrádá smysl „Opraveného usnesení ÚOK ze dne 15.07.2025“, ze kterého není zřejmé podle jaké právní úpravy v rámci svazových předpisů je postupováno, protože je použit identický výrok, ale odůvodnění také zcela chybí. Dále lze přihlídnout, že v předchozích řízeních proti organizacím (SO CHUK Pardubice, ZO CHK Praha 8) bylo rozhodováno dle Kárného řádu ČSCH.

V Praze dne 02.09.2025

Za KK SCHK

Ing. Ivona Fleglová – předsedkyně KK SCHK

Seznam příloh:

1 – Podnět SO 1. Slezská kočičí Ostrava

2 – Rozhodnutí ÚOK ze dne 19.6.2025

3 – Opravené usnesení ÚOK ze dne 15.07. 2025