
Český svaz chovatelů, z.s., Specializovaná organizace chovatelů koček - 1. Slezská kočičí Ostrava
Poštovní 40/4, 702 00 Ostrava

zastoupená JUDr. Dagmar Soukenkovou, předsedkyní, Masná 1850/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

IČ: 70934878

e-mail: prvnislezskakocici@email.cz

www.prvnislezskakocici.cz

Ústřední odborné komisi
Svazu chovatelů koček ČSCH
(datovou schránkou Českého svazu chovatelů)

Odvolatel:

Český svaz chovatelů, z.s.

Specializovaná organizace chovatelů koček – 1. Slezská kočičí Ostrava

Poštovní 40/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

Odvolání proti Usnesení ze dne 19. 06. 2025

Dne 23. 06. 2025 bylo do datové schránky odvolatele doručeno podání ze dne 19.6.2025 tohoto znění:

„Vážená paní předsedkyně, vážený pane jednatele,

Na základě doporučení ÚVV, vycházejícího ze zprávy komise zabývající se stížnostmi na průběh výstavy, pořádané SO 1.SKO dne 12. 1. 2025, přijala ÚOK sekce chovatelů koček toto usnesení:

S okamžitou platností od data doručení datovou schránkou ÚOK zakazuje SO 1.SKO pořádání výstav koček na dobu 2 roky od doručení usnesení ÚOK datovou schránkou pro hrubé a vědomé porušení výstavního řádu FIFe - konkrétně čl. 6.3; čl. 4.9.2; v průběhu mezinárodní výstavy koček pořádané 1. SKO pořádané v Ostravě ve dnech 11. - 12. 1. 2025. a ruší hodnocení kocoura číslo 194 ze dne 12. 1. 2025. ÚOK zohledňuje i porušení čl. 1.10 h) i) výstavního řádu ve vztahu ke stížnosti paní Lindy Knýové.

Tento zákaz se projeví takto: na webu SCHK bude u termínů SO 1. SKO označení ZRUŠENO. Bude proveden i výmaz termínu na webu FIFe.

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 14 dnů od jeho doručení Sekretariátu SCHK.

Za ÚOK SCHK s pozdravem

MVDr. Martin Urban“

(dále jen „Usnesení“)

Proti tomuto Usnesení podává odvolatel v zákonné lhůtě

o d v o l á n í ,

kteří odůvodňuje následovně:

Jak vyplývá z úvodu napadeného Usnesení, bylo toto vydáno na základě doporučení ÚVV, vycházejícího ze zprávy komise zabývající se stížnostmi na průběh výstavy.

Zpráva této komise není součástí ani přílohou napadeného usnesení, tato nebyla odvolateli doručena, a tedy mu není znám její obsah a závěry.

Jak vyplývá ze stanov Českého svazu chovatelů a kárného řádu Českého svazu chovatelů, kárné řízení se podle § 6 bod 1. zahajuje usnesením, které musí být písemné a kárný řád stanoví i obsah tohoto usnesení. Musí zde být uvedeno:

- Název a sídlo kárného orgánu
- Datum vydání usnesení
- Odkaz na ustanovení předpisu, které bylo porušeno
- Usnesení o případném pozastavení výkonu funkce
- Poučení o právu vyjádřit se k obvinění a navrhnout důkazy k obhajobě
- Místo, datum a hodina konání kárného řízení
- Poučení o tom, že neúčast na kárném řízení bez předchozí řádné omluvy znamená, že věc bude projednána bez přítomnosti kárně obviněného

Odvolatel namítá, že ze strany kárného orgánu vůči němu nebylo postupováno v souladu s kárným řádem.

Neobdržel písemné usnesení o zahájení kárného řízení, když podle platných právních předpisů by toto mělo být doručeno do datové schránky odvolatele. Vzhledem k tomu, že mu nebylo usnesení o zahájení kárného řízení doručeno, nebyl tedy poučen o tom, že má právo se písemně vyjádřit ke kárnému obvinění a navrhnout důkazy ke své obhajobě.

Pokud byla ustanovena kárná komise (v odůvodnění usnesení ÚOK je uvedeno, že ÚOK vycházela z její zprávy), tak o této skutečnosti nebyl odvolatel informován vůbec, a to ani písemně, ani jinak. Nemohl se tedy vyjádřit k případným zjištěním této komise, nebyl vyzván, aby byl vyslechnut k důkazům, které tato komise při své činnosti zjistila, případně získala. Rovněž nebyl sepsán protokol dle § 6 bod 4 kárného řádu.

Pokud se týká samotného usnesení vydaného „Za ÚOK SCHK s pozdravem MVDr. Martin Urban“, pak v tomto usnesení není řádně identifikován ani kárný orgán, ani odvolatel. Není zde popsáno kárné provinění tak, aby nebylo zaměnitelné za jiný skutek. Není možné pouze uvést články výstavního řádu, aniž by bylo uvedeno, jakým konkrétním jednáním či opomenutím odvolatel daný řád porušil.

Nad rámec výše uvedeného odvolatel namítá, že i poučení o odvolání je v rozporu s kárným řádem Českého svazu chovatelů. V napadeném usnesení je napsáno, že lhůta pro odvolání je 14denní a jako orgán, u kterého se má odvolání podat, je uvedeno „Sekretariát SCHK“.

Podle § 9 bod 1. Kárného řádu je řádným opravným prostředkem proti kárnému rozhodnutí (kárný řád pracuje s termínem „rozhodnutí“, nikoliv „usnesení“) odvolání a odvolací lhůta je zde stanovena v délce 15 dnů od doručení kárného rozhodnutí. Odvolání se podává u orgánu I. stupně, který rozhodnutí vydal.

Hlavní odvolací námitkou odvolatele je pak skutečnost, že napadené usnesení nerespektuje odkladný účinek podání odvolání a zakazuje odvolateli pořádání výstav koček s okamžitou platností od data doručení datovou schránkou.

Napadené usnesení bylo doručeno do datové schránky, jak je uvedeno výše, dne 23. 06. 2025 a výstavy odvolatele, které do té doby byly řádně publikovány na seznamu výstav FIFe, byly vymazány již dne 20. 06. 2025, tedy 3 dny předtím, než bylo vůbec usnesení doručeno.

Kárný řád Českého svazu chovatelů nezná a neumožňuje rozhodnutí tzv. předběžně vykonat. Odvolateli vždy svědčí právo na podání odvolání.

Podle § 10 kárného řádu je kárné opatření vykonatelné poté, co nabylo právní moci, teprve poté, je možné vykonat uložený trest.

S tímto názorem odvolatele se ztotožnila i kontrolní komise SCHK ČSCH ve svém Protokolu č. j.: KO 02/2025/Fle ze dne 03. 07. 2025, která v závěru protokolu uvádí:

„Kontrolní komise SCHK se shodla, že byl porušen Kárný řád a doporučuje stěžovateli podat stížnost dle §12, odst. 3 Kárného řádu.

Pro posuzování nejen kárných řízení ale i dalších jednání – z procesního hlediska kontrolní komise doporučuje dodržování předepsaných lhůt a včasné zveřejňování všech zápisů hlasování ÚOK SCHK vč. per rollam.

Dále doporučujeme do uplynutí lhůty pro podání odvolání a případně pokud stěžovatel učiní odvolání, posečkat s naplněním rozhodnutí kárného opatření až do doby rozhodnutí odvolacího orgánu (uvést výstavní kalendáře do původního stavu).“

Protokol je přílohou tohoto odvolání.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem považuje odvolatel napadené usnesení za neurčité a procesně vadné a navrhuje, aby toto bylo v rámci autoremedury zrušeno.

Pro případ, že orgán prvního stupně odvolání nevyhoví, nechť jej postoupí odvolacímu orgánu k dalšímu řízení a rozhodnutí.

V Ostravě dne 07. 07. 2025

za Český svaz chovatelů, z.s.,
Specializovanou organizaci chovatelů koček – 1. Slezská kočičí Ostrava

JUDr. Dagmar Soukenková – předsedkyně
Ing. Milan Noha – jednatel